



## CONFERENCE SUMMARY



### สรุปการประชุม

ระดมความเห็นทางวิชาการเพื่อพัฒนาประเด็นกำหนดมาตรการควบคุมการกำกับสื่อในการเชิญชวนเล่นการพนันและการเสี่ยงโชค



สรุปการประชุม

ระдумความเห็นทางวิชาการ  
เพื่อพัฒนาประเด็นกำหนดมาตรการควบคุมการกำกับสื่อ  
ในการเชิญชวนเล่นการพนันและการเสี่ยงโชค

สนับสนุนโดย

ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาราระการลดปัจจัยจาก การพนัน (ICGP)

บุคลนิรัศศรี - สฤษดีวงศ์ (บสส.)

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

## สารบัญ

สรุปการประชุมฯ .....	4
ภาคผนวก .....	10
ผู้เข้าร่วมการประชุม.....	11



สรุปการประชุมระดมความเห็นทางวิชาการ  
เพื่อพัฒนาประเด็นกำหนดมาตรการควบคุมการกำกับสื่อ  
ในการเชิญชวนเล่นการพนันและการเสี่ยงโชค

โครงการขับเคลื่อนสังคมและนโยบายสาธารณะเพื่อลดปัจจัยจากการพนัน มูลนิธิสตดครี – สฤษฐ์ดิวงศ์

วันพุธที่ 31 มกราคม 2556 เวลา 13.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม 4 สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ กรุงเทพฯ

เปิดประชุมเวลา 13.30 น.

นายพงศ์ธร จันทร์ศรี มูลนิธิสตดครี – สฤษฐ์ดิวงศ์ กล่าวเปิดประชุม และแนะนำงานของโครงการ ขับเคลื่อนสังคมและนโยบายสาธารณะเพื่อลดปัจจัยจากการพนัน และการทำงานร่วมกับภาคีเครือข่าย ศูนย์ศึกษาปัจจัยการพนัน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และ เครือข่ายรณรงค์หยุดพนัน

นายแพทย์ประเสริฐ พลิตผลการพิมพ์ เลขาธิการมูลนิธิสตดครี – สฤษฐ์ดิวงศ์ เปิดประชุม โดยกล่าวถึง การประชุมปฏิรูปการศึกษา ที่มีประเด็นเกี่ยวนี้อยู่ในกิจกรรมวันนี้ คือ ปัจจัยบันการศึกษาอยู่บนกระบวนการทัศน์ก่อ แต่เทคโนโลยีใหม่ผู้อยู่รอดจะเป็นผู้บริโภคข้อมูลข่าวสารได้ถูกต้อง การศึกษาระบวนทัศน์ใหม่ นักเรียนจึงควรมีทักษะที่ดี 3 ประการ เป็นเป้าหมาย คือ 1) ทักษะเรียนรู้ 2) ทักษะการใช้ชีวิต 3) ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เทคโนโลยีกำลังบริโภคเยาวชนซึ่งการประชุมในวันนี้ก็จะเป็นการสร้าง Media Literacy ให้กับเยาวชนซึ่งเป็นร่องที่กว้างมาก โดยจะลงลึกไปในประเด็นการพนันและการจัดการกับช่องทางที่เป็นผลเสียต่อเด็กและเยาวชน

1. สถานการณ์ปัจจัยการจัดกิจกรรมการพนันและการเชิญชวนเสี่ยงโชคผ่านสื่อและแนวทางการดำเนินงาน โดย นายพงศ์ธร จันทร์ศรี มูลนิธิสตดครี – สฤษฐ์ดิวงศ์

สรุปประเด็นโดยย่อได้ดังนี้

1) เพื่อรدمความเห็นทางวิชาการเพื่อช่วยควบคุมการกำกับสื่อ ทั้งสื่อโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ และสื่อออนไลน์

2) ประเด็นที่เป็นหัวข้อว่างทางวิชาการว่าเกิดขึ้นอะไรในสังคม มีหน่วยงานที่ดูแล มีกฎหมายในเมือง ทั้งกระทรวงต่างๆ และ พรบ. การพนันที่ห้ามโฆษณาการพนันที่ไม่ได้รับอนุญาต แต่การพนันก็ยังออกผ่านช่องทางสื่ออยู่มาก

3) ผู้เข้าร่วมมีทั้งนักวิชาการและประชาสัมพันธ์ มาตรการการควบคุมการกำกับสื่อ เป็นบันไดที่น่าจะดำเนินการได้เลย มีช่องทางใดที่น่าจะจัดการได้ เช่น กสทช. กับการประสบความสำเร็จในช่วงบอลงูโรที่ซึ่งจะมีความเข้าใจว่าการส่ง SMS เป็นการพนัน พบว่า สื่อโฆษณาทางช่อง 3579 ลดลง การทำความเข้าใจกับ

ผู้ประกอบการให้ขัดเจนถึงลักษณะที่ปิดกฎหมายจึงควรทำได้เร็วที่สุด การสื่อสารเน้นไปที่ SMS ที่ทำร่วมกับผู้ประกอบการโทรคมนาคม และมาตรการกำกับสื่อ ซ่องทางการประชาสัมพันธ์ ซึ่งร่างพรบ.พนัน ตัวใหม่ภาคประชาชน จึงควรเป็นตัวอ้างอิงได้ดี

4) ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา ศึกษาในเรื่องกฎหมายสื่อมวลชนและสื่อใหม่ ซึ่ง ดร.ธิรารัตน์ พันธุ์วงศ์รองนายกฯ จะนำเสนอในวันนี้ / การพนันฟุตบอล บทบาทนักพากย์และคอลัมนิสต์ โดยการทำคู่มือจริยธรรมนักข่าวกีฬา / การกำกับดูแลกันเองของสื่อ

5) การคุ้มครองผู้บริโภคด้านการโฆษณา เช่น การโฆษณาประมูลไม่ชัดเจนที่ต้องทำการผ่านมือถือ จะมีค่าส่งครั้งละ 6 บาท ซึ่งไม่มีการแจ้งรายละเอียด การชวนโฆษณาอย่างไม่มีการแจ้งรายละเอียด ซึ่งเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค และ ในประเด็นการคุ้มครองเด็ก การพนันอยู่ในเมืองเด็ก มีกฎหมายระดับ พรบ. 7 ตัว ไม่รวมกฎหมายอื่นๆ แต่ก็ยังจัดการกับสถานการณ์การพนันไม่ได้

6) รายการข่าว รายการให้ความรู้กับเยาวชน ก็มีการส่งขึ้นโดยทาง SMS ในรายการ หรือ การโฆษณา เว็บพนันออนไลน์ในเวปต่าง ๆ หรือ กรณีของ บจก.สยามสปอร์ต ที่นำจะมีการควบคุมได้

## 2. กฎหมายการพนันที่เกี่ยวกับสื่อมวลชนและสื่อใหม่จากต่างประเทศ โดย ดร.ธิรารัตน์ พันธุ์วงศ์รองนายกฯ

งานวิจัยนี้เกี่ยวกับการพนันที่ผ่านสื่อมวลชนและสื่อออนไลน์ในต่างประเทศในภาพกว้าง ดูแนวคิดของแต่ละประเทศ ซึ่งสะท้อนอิทธิพลสื่อในสังคม ซึ่งต้องสร้างการรู้เท่าทันสื่อทั้งในระดับผู้บริโภคและในตัวสื่อเอง รวมทั้งการจัดการพนันค่านิยมในแต่ละประเทศนั้นไปที่ใด เป็นการหารายได้ หรือ การส่งเสริมสังคม

การพนันผ่านสื่อมีรูปแบบและช่องทางที่รวดเร็ว ดังนั้น ทำให้คนขาดความยั่งคิดและทบทวน เช่น การส่ง SMS แล้วได้ของรางวัล ถือว่าเป็นการโฆษณาชวนเชื่อที่ถูกห้ามใน อเมริกา และ ออสเตรเลีย แบ่งประเด็นได้ดังนี้

### ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการ พนัน Center for Gambling Control Policy

สหรัฐอเมริกา – ห้ามทั้งหมด เพราะห่วงเรื่องสปิริตในการแข่งขัน

ออสเตรเลีย – กระทำได้ก่อนการแข่งขันเริ่ม แต่เมื่อเริ่มแข่งแล้วห้ามพยายาม และต่อมาเมื่อการทบทวนกฎหมาย Interactive of Gambling ซึ่งเสนอว่าให้มีการพนันออนไลน์ได้ แต่ขอให้มีกฎหมายบังคับ และมีการพนันกีฬาในขณะเล่นได้ ซึ่งเป็นการขยายเวลา รวมทั้งการอนุญาตให้เล่นโป๊กเกอร์ และให้มีผู้ประกอบการชาวออสเตรเลียเพื่อป้องกันคนไปเล่นการพนันนอกประเทศ ล่าสุดพบว่าไม่ได้รับความเห็นชอบจากสภา ซึ่งอาจเป็นแรงกดดันจากประชาชนด้วย

ญี่ปุ่น – รัฐจัดแข่งเรือแข่งม้าเผยแพร่ได้ ยกเว้นกีฬาซึ่งเป็นวัฒนธรรมประจำชาติ เช่น ซูโม่ ห้ามเล่นพนัน

### 2. การพนันอื่นๆ

สหรัฐอเมริกา – ห้ามโฆษณาผ่านสื่อทุกประเภท

อสเตรเลีย – โฆษณาเฉพาะการพนันที่ได้รับอนุญาต

ญี่ปุ่น – ยกเว้นกรณีรัฐจัด

ไทย-ผิดกฎหมายยกเว้นการพนันที่ต้องขออนุญาต เช่น หมาย SMS

### 3. การพนันผ่านสื่อออนไลน์

สหรัฐอเมริกา – ห้ามโฆษณา ห้ามเผยแพร่ผ่านสื่อทุกชนิด

อสเตรเลีย - ห้ามโฆษณาแม้ผู้ให้บริการจะอยู่นอกประเทศ

ญี่ปุ่น – ยังไม่มีนโยบายที่ชัดเจน

ไทย – ห้ามล่นห้ามเผยแพร่ผ่านสื่อออนไลน์

#### ข้อเสนอจากผู้ทำการวิจัย :

1. รัฐต้องทำความเข้าใจในเนื้อหาการพนันอย่างถ่องแท้ว่าส่งผลต่อสังคมอย่างไรที่จะควบคุมดูแลให้เหมาะสมกับประเทศ
2. รัฐต้องยอมรับว่ากฎหมายเก่าล้าสมัย ต้องหาหลักบูรณาการในการแก้ปัญหาหากกฎหมายการพนันร่วมกัน
3. รัฐต้องมีบทบาทในการเป็นผู้นำสร้างการตระหนักรู้ว่าการพนันเป็นปัญหา เพราะเมื่อการพนันเข้าไปอยู่ในสื่อจะเผยแพร่ได้เร็วมาก
4. จิตวิญญาณของกีฬาที่ต้องควบคุมอย่างเข้มงวดเพื่อให้คุณค่าของกีฬามีถูกบิดเบือน
5. ควรกำหนดบทลงโทษผู้กระทำผิดจากการพนันในอัตราที่สูง โดยเฉพาะการพนันที่ทำลายสังคมมาก ควรนำข้อกำหนดเรื่องการนำจับมาร่วมด้วย
6. กีฬาที่เป็นเอกลักษณ์ของชาติ เช่น 羽毛球 ต้องปลอดจากการพนันโดยสิ้นเชิง

#### ข้อเสนอจากผู้ทรงคุณวุฒิ :

- Information Center for Gambling Control Policy
1. หาแนวทางที่ทำงานด้านการพนันอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานเฉพาะ
  2. การสื่อสารสาธารณะที่เป็นรูปธรรม โดยเฉพาะในเรื่องที่เกี่ยวกับเด็กและเยาวชน
  3. สร้างความเข้าใจโดยหลักการและเหตุผลในการอนุญาตการเล่นการพนัน เช่น กรณี SMS มีความสมเหตุผล หรือไม่ และจะต่อเนื่องไปถึงการจัดการรายได้ที่เข้ารัฐไม่ใช้ผู้ประกอบการ
  4. สร้างการควบคุมสื่อไม่ให้สื่อสาธารณะเกี่ยวข้องกับการพนันทั้งทางตรงและทางอ้อม
  5. บริบททางวัฒนธรรม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพนันในประเทศไทย เช่น ตำรวจ อัยการ เจ้าของบ่อน

#### ข้อเสนออื่น ๆ :

1. การพนันผ่านสื่อที่สำคัญ เพราะ พฤติกรรมที่สู่สังคมได้ง่าย Media Literacy จึงเป็นเรื่องสำคัญ
2. ควรผลักดันยกกฎหมายที่ควบคุมการพนันผ่านสื่อโดยเฉพาะ ซึ่งต้องมีความเท่าทันเทคโนโลยีสื่อ
3. ผู้ใช้กฎหมายต้องรู้เท่าทัน มีการอบรมให้เจ้าหน้าที่รู้เท่าทันเทคโนโลยีการพนัน

4. สังคมต้องสร้างการตระหนักรู้ร่วมกันถึงผลร้ายของการพนันผ่านสื่อ
5. สร้างกลไกให้สื่อต้องใช้สิทธิเสรีภาพบนความรับผิดชอบ
  
3. ข้อเสนอการควบคุมช่องทางการโฆษณาและประชาสัมพันธ์เชิงชวนเล่นพนันและการเลี้ยงโชค และมาตรการกำกับกันเองของสื่อ กรณี SMS เลี้ยงโชค โดย นายนรатор พิษิญ ใจดี สถาปนิก องค์การแพร์ก้า กระจายเสียงสาธารณะแห่งประเทศไทย
  - 1) ประเด็น SMS ที่เกี่ยวข้องกับการพนันนั้น ไม่รวม SMS ที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค คนที่เล่นพนันจะมีช่องทางการเข้าถึง 4 ช่องทาง 1) ผ่านระบบโทรศัพท์ 2) อินเตอร์เน็ต 3) วิทยุ โทรทัศน์ รายการข่าวบันเทิง วาไรตี้ 4) สื่อสิ่งพิมพ์ 5) ออดิโอเทกซ์
  - 2) การใช้งาน SMS ที่เป็นการพนัน แบ่งเป็นประเด็นย่อย คือ การโฆษณา การประมูล การแฉมพกซิงโชค การเล่นเกมส์ และ การร่วมสนุกแลกเปลี่ยนความคิดเห็น
  - 3) กฎหมายเป็นช่องทางสำคัญที่ทำให้ตั้งหลัก ต้องแก้ไขนิยามกฎหมายการพนันเดิม เช่น ประกาศกระทรวงมหาดไทย และ พรบ.การพนัน รวมถึง ประกาศกสทช. และ กระทรวงวัฒนธรรม นอกจากนั้นยังเสนอ การกำกับร่วม และการกำหนดบทลงโทษผู้ให้บริการ ซึ่งในปัจจุบันค่าปรับน้อยมากไม่สมดุลกับรายได้ของบริษัทเหล่านี้
  - 4) เสนอให้ กสทช. เพิ่มเติมเรื่องการห้ามการโฆษณาในเรื่องที่เกี่ยวกับการพนันผ่านสื่อ ในมาตรา 37 เป็นการกำกับดูแล ไม่ใช่การเข็นเชอร์
  - 5) พรบ.จดแจ้งการพิมพ์ กระทรวงวัฒนธรรม ไม่มีการบังคับใช้ที่ได้ผล
  - 6) การกำกับร่วม Co-regulation ความสำคัญอยู่ที่ จะต้องเป็นสมาชิกขององค์กรวิชาชีพ และต้องมีมาตรฐานทาง จริยธรรมที่ใช้คุณสมบัติได้

ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการ พนัน  
Information Center for Gambling Control Policy

### ข้อเสนอจากที่ปรึกษา

ประธานที่ปรึกษาให้ผู้เข้าร่วมจากหน่วยงานของรัฐ นักวิชาการ และ ตัวแทนภาคประชาสังคมได้เสนอแนะข้อคิดเห็นในประเด็นที่เกี่ยวข้องทั้งด้าน SMS การกำกับสื่อ และ การเสนอแนวทางในการป้องกันเด็กและเยาวชนจากการโฆษณาการพนันผ่านสื่อ สรุปประเด็นได้ดังนี้

- 1) รายการโทรทัศนมักมีการโฆษณา SMS ซิงโซค ตลอดรายการ เช่น ใช้คำว่า 5 คนแรกรับรางวัล แต่เมื่อรายการออกอากาศมานานแล้วก็ยังประกาศโฆษณาอยู่ ทำให้ผู้ชมส่ง SMS เข้าไปทั้งที่เหลากำหนดรับของรางวัลแล้ว
- 2) รัฐมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องมากมีตัวแทนจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพนัน เช่น มีหลักฐานการฟอกเงิน แต่ไม่สามารถหาหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหรือบังคับจับกุมได้ ซึ่งการออก พรบ. ทุกฉบับ จะมีช่องว่างให้คลอบคลุมได้ เช่น แต่เดิมสันติบาลมีอำนาจในการจับปิดสิ่งพิมพ์ แต่เมื่อ พรบ. จดแจ้งการพิมพ์ไปอยู่ในอำนาจกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งข้าราชการส่วนใหญ่มาจากกระทรวงศึกษาธิการ เจ้าหน้าที่ไม่มีประสบการณ์ หรือ กรณีกระทรวงไอซีที่สามารถสั่งปิดเซิร์ฟเวอร์ได้ แต่ก็ไม่สามารถจะไปปิดบริษัทด้านโทรศัมนาคมได้ ปัญหาที่เกิดจึงเหมือนการมีเช็คเปล่าแต่ใช้ไม่เป็น จึงควรมีบอร์ดที่เป็นผู้อำนวยการพิเศษ ที่เข้าใจถึงพิษภัยที่มาจากการพนัน จึงควรบูรณการความรู้และการตีความของ พรบ. การพนันที่ในขณะนี้ยังไม่ครอบคลุมซัดเจน
- 3) พรบ. การพนัน ควรมีกลไกในการควบคุมจัดการอย่างชัดเจน มีองค์กรคล้ายกับ ปปส. เพื่อจัดการเรื่องการพนันโดยเฉพาะ
- 4) ธนาคารแห่งประเทศไทยและธนาคารพาณิชย์ จะปฏิเสธความรับผิดชอบจะเป็นเรื่องยาก เพราะเวปพนันออนไลน์นำโลโก้ธนาคารไปแปะไว้ในเวป แม้จะไม่เกี่ยวข้องแต่รับทราบก็เท่ากับไปอยู่ในธุรกิจผิดกฎหมาย ดังนั้นจึงต้องมีความรู้เท่าทันความสามารถในการต่อรองผ่านมีเดียสมัยใหม่ เป็นเรื่องสำคัญ เช่น การเล่นพนันออนไลน์กับการเข้าถึงสื่อของเด็กและเยาวชน การพิจารณาข้อกฎหมายจึงควรดำเนินถึง pragmatism ที่เกิดขึ้นด้วย
- 5) พรบ. สื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ จะผ่านประมานเดือน เมษายน มีนิยามในเรื่องที่เกี่ยวข้องจึงเสนอให้คณะกรรมการศึกษาและทำให้เป็นรูปธรรม
- 6) ปรัชญาการใช้ชีวิตของเด็กสมัยใหม่เป็นแบบสุขนิยม ทำให้เด็กชอบเรื่องการเสี่ยงโชค ประเด็นในเรื่องการพนันในชุมชนที่เข้าร่วมโครงการ ต้องมีการรณรงค์ผ่านวิทยุชุมชน ทำให้การเล่นพนันลดลง ชุมชนจึงควรมี

บทบาทมาก โดยเฉพาะผู้นำชุมชน เช่น การให้นายกอบต. เป็นตัวแบบที่ดี เกิดจากชุมชนเข้มแข็ง ถ้าทำงานด้านการพนันจึงควรทำด้านการป้องกันด้วย

- 7) วิทยุชุมชนเห็นด้วยในการสร้างจิตสำนึก และสนับสนุนการเฝ้าระวังในกลุ่มสื่อด้วยกัน
- 8) เพชบุคสื่อที่ควรเฝ้าระวัง เข้าถึงง่ายและปิด-เปิดใหม่ได้ง่าย การเอาผิดยาก จึงควรพิจารณาในเรื่องการมีเครือข่ายเฝ้าระวัง โดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายกับเยาวชน
- 9) การทำงานร่วมกับเครือข่ายเฝ้าระวังและสร้างสรรค์สื่อ ทำการรณรงค์และการเตือนไปยังสื่อ ซึ่งได้ผลกับสื่อต่าง ๆ มีความระมัดระวังในการออกอากาศและการตีพิมพ์มากขึ้น
- 10) การมี Active citizen เฝ้าระวังเป็นกลไกที่ควรหา Stakeholder ที่ดีในการสร้างร่วมกัน
- 11) การให้นิยามให้คลอบคลุม เป็นเรื่องยาก ถ้าให้นิยามจำกัดมากอาจจะมีคลอบคลุมต่อเทคโนโลยีการพนันที่ทันสมัยเพียงพอ การนิยามจึงเป็นเรื่องยากของหน่วยงานราชการจึงควรมีบัญชีแบบท้าย ให้คณะกรรมการนิยามให้มีการ dynamic ไปเรื่อย ๆ โดยไม่ต้องออก พรบ. ใหม่มาแก้ไขของเดิม
- 12) เสนอให้องค์กรสร้างสรรค์เกี่ยวกับเยาวชนเข้ามาสนับสนุนทางเลือกที่เป็นบวก เช่น TK Park หรือพิพิธภัณฑ์เด็ก
- 13) การใช้ Social sanction เพื่อการกดดัน ถ้าสื่อไม่เอาด้วยก็จะไม่ประสบความสำเร็จ ผู้บริหารโทรทัศน์ต้องคุ้มผู้ประกอบการได้ ถ้าไม่สามารถทำได้การกดดันต่องค์กรสื่อไม่ได้ผลเท่าที่ควร จึงต้องเข้มกับองค์กรวิชาชีพเพื่อให้ social sanction ได้ผล
- 14) การบูรณการความร่วมมือกับภาครัฐ และ พรบ.องค์กรวิสระเพื่อผู้บริโภค จะเป็นองค์ประกอบในโมเดล SMS ที่ดำเนินการต่อได้ จึงควรมีการทำงานที่เป็นรูปธรรม เป็นข้อกำหนด เพื่อที่จะได้ตีความง่ายขึ้น
- 15) วิธีการร่างกฎหมายจากต่างประเทศ ร่างกฎหมายจากปรัชญาความคิด จึงเสนอให้นำแนวคิดปรัชญามา

ปิดประชุมเวลา 14.30 น.

## ภาคผนวก



## ภาคผนวก

### ผู้เข้าร่วมการประชุม

ลำดับ	ชื่อสกุล	หน่วยงาน
<b>1</b>	นายแพทย์ประเสริฐ ผลิตผลการพิมพ์	เลขานุการมูลนิธิสตดศรี-สุษิดวิวงศ์
<b>2</b>	ดร.ธีราวด์ พันที วงศ์ชนะเคนก	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
<b>3</b>	นายตาม เทือสถาปติ	สถาบันวิชาการสื่อสารสารสนเทศฯ
<b>4</b>	นางเทพวัลย์ ภรณ์วัลย์	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
<b>5</b>	นายสง่า อัครวีระดี	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
<b>6</b>	นายสราษฎร์ ล้อมอศวรรณ์	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
<b>7</b>	นายรัตภูมิ ลีลาภรณ์	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
<b>8</b>	นางสาวภาณิส พลนิกรกิจ	กระทรวงมหาดไทย
<b>9</b>	ดร.วิเชียร ตันศิริคงคล	มหาวิทยาลัยบูรพา
<b>10</b>	ดร.ดนัย วงศ์บุญชัย	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
<b>11</b>	ดร.สุนทร์ ศรีโยธิน	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต
<b>12</b>	อาจารย์วนิวิทย์ ธรรมเสถียร	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
<b>13</b>	อาจารย์สุชาดา จักรพิสุทธิ์	ศูนย์ข่าวสอบสวนเพื่อสิทธิพลเมือง TCIJ
<b>14</b>	นายมาณพ พิเศษกุล	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค
<b>15</b>	นายศิริ จันทร์เด็มมาศ	Media Monitor
<b>16</b>	นางสาววิริยา แก้วตา	Media Monitor
<b>17</b>	นายสุทธิพงศ์ บันฑิต	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
<b>18</b>	นายนิธิอรรถ ปรีดีชุม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
<b>19</b>	นางสาวจุฑามาศ สุกใส	นักวิจัยอิสระ
<b>20</b>	นายอนนการ คงกุส	มูลนิธิเครือข่ายครอบครัว
<b>21</b>	นายพิริยะ ทองสอน	มูลนิธิสื่อเพื่อยouth
<b>22</b>	นางสาวสุจิตรา ฝ่าสันทียะ	เครือข่ายรณรงค์หยุดพนัน
<b>23</b>	นางสาวศศิลักษณ์ แสงสัตตนา	เครือข่ายรณรงค์หยุดพนัน
<b>24</b>	นางสาวอริตา กลีบคำไวย	เครือข่ายรณรงค์หยุดพนัน
<b>25</b>	นายประสาร ประดิษฐ์สกาน	เครือข่ายวิทยุชุมชน
<b>26</b>	นายภิญญา เนียมสงค์	เครือข่ายวิทยุชุมชน
<b>27</b>	นางสาวพนิดา เนียมสงค์	เครือข่ายวิทยุชุมชน
<b>28</b>	นายอิมรอน เชื้อสุวรรณ์	เครือข่ายวิทยุชุมชน

ลำดับ	ชื่อสกุล	หน่วยงาน
29	นางพรรดา มานหมัด	สภาพองค์กรชุมชน
30	นายโภคชัย หลาบหนองแสง	เครือข่ายคนรุ่นใหม่หัวใจอาสา





สงวนลิขสิทธิ์ © 2556

โดย สูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการพนัน (ICGP)

มกราคม พ.ศ. 2556

อนุญาตให้นำเนื้อหาในเอกสารนี้ไปใช้และเผยแพร่ โดยมิให้ผลิตซ้ำเพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า  
รวมทั้งให้อ้างอิงแหล่งที่มาจากศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการพนัน (ICGP)

พิมพ์ที่ : กรุงเทพมหานคร, ประเทศไทย

គ្រួសារជាមួយបាយការណ៍លទ្ធផលរបស់ក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មាន (ICGP)  
ប្រធានបាលសុខអំឡុងចាតិ (នសច.)  
1168 ចែករាជធានីភ្នំពេញ 22 ឬ.ភ្នំពេញ  
ខេត្តភ្នំពេញ ក្រុងកំពង់ 10900



: ០-២៥១១-៥៨៥៥



: ០-២៩៣៩-២១២២



: ICGP@THAINHF.ORG



: WWW.THAINHF.ORG/ICGP



: ICGP



: @ICGP1



: គ្រួសារជាមួយបាយការណ៍លទ្ធផល  
ដើម្បីលទ្ធផលរបស់ក្នុងការផ្តល់ព័ត៌មាន

សហគ្រប់  
សហគ្រប់

គ្រប់គ្រងការងារក្នុងសហគ្រប់សហគ្រប់សហគ្រប់  
សហគ្រប់សហគ្រប់សហគ្រប់សហគ្រប់សហគ្រប់សហគ្រប់