



รายงานศึกษาฉบับสมบูรณ์

การสำรวจสถานการณ์การพนันของเยาวชน 2556

โดย

เครือข่ายเยาวชน 4 ภาค

ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการพนัน (ICGP)

มูลนิธิสตรี-สุขภาพดี (มสส.)





รายงานศึกษาฉบับสมบูรณ์

การสำรวจสถานการณ์การพนันของเยาวชน 2556

โดย

เครือข่ายเยาวชน 4 ภาค

ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการพนัน (ICGP)

มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์ (มสส.)



สารบัญ



เนื้อหา	หน้า
เครื่องมือในการศึกษา	1
ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	2
สิ่งที่เยาวชนเรียกว่าการพนัน	11
การพนันที่พวกเขาเคยเล่น	14
สิ่งที่เยาวชนเรียกว่าการพนัน (แยกตามรายภาค)	17
การพนันที่พวกเขาเคยเล่น (แยกตามรายภาค)	19
สถานการณ์ด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาลัย)	21
ระดับของการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันของเยาวชน	23
ระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการพนันของเยาวชน	25
การรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันที่มีต่อเยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม	27
การเปรียบเทียบระดับของตัวแปรทั้งหมดในการศึกษา	29
- ภาพรวมทุกภาค	30
- แยกตามรายภาค	31
- แยกตามเพศ	32
- แยกตามอายุ	33
- แยกตามระดับการศึกษา	34
- แยกตามลักษณะของผู้ที่พักอาศัยอยู่ด้วย	35
- แยกตามระดับการศึกษาของบิดา	36
- แยกตามระดับการศึกษาของมารดา	37
- แยกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง	38
- แยกตามประสบการณ์การพนัน	39

เครื่องมือในการศึกษา

แบบสอบถามเกี่ยวกับการเสี่ยงโชค 5 ตอน



ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย)

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันของเยาวชน

ตอนที่ 4 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชน

ตอนที่ 5 แบบสอบถามเกี่ยวกับการรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันที่มีต่อเยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม

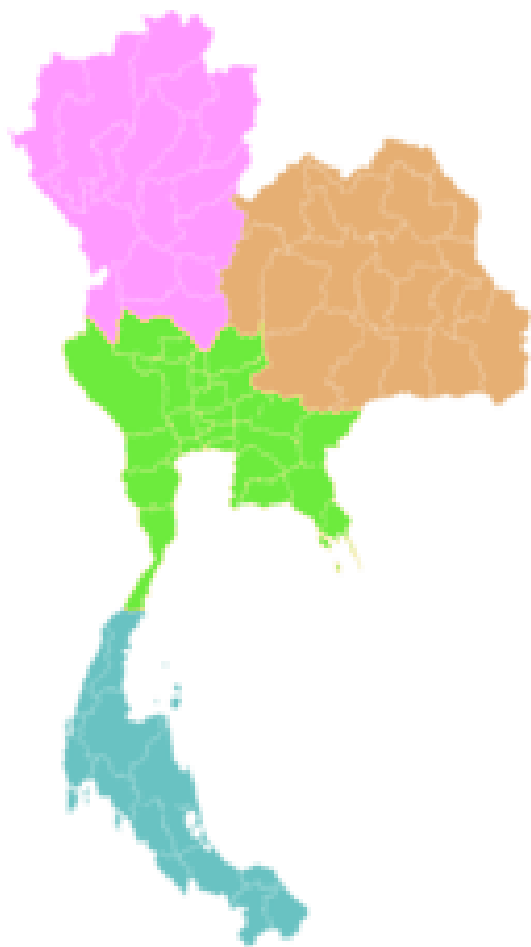


เกณฑ์การให้คะแนน

1% - 33%	หมายถึง น้อย
24% - 66%	หมายถึง ปานกลาง
67% -100%	หมายถึง มากที่สุด

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม จำนวน 497 คน



24%

เป็นคนภาคเหนือ

26%

เป็นคนภาคกลาง

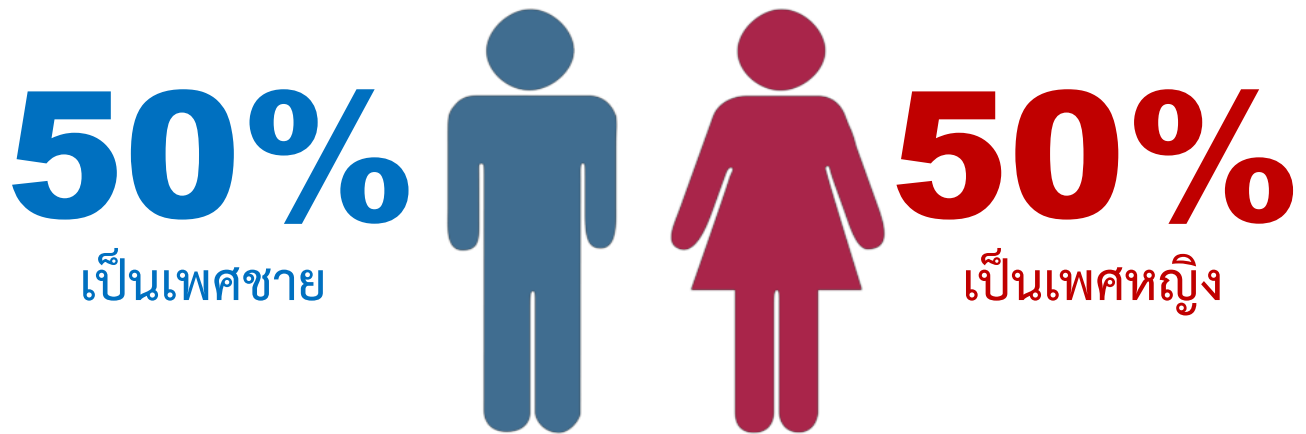
26%

เป็นคนภาคใต้

24%

เป็นคนภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม



82%

มีอายุระหว่าง 19 – 22 ปี

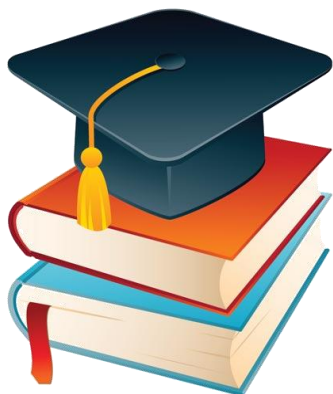
14%

มีอายุต่ำกว่า 18 ปี

4%

มีอายุระหว่าง 23 – 25 ปี

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม



81%

ศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี

19%

ศึกษาอยู่ในระดับ ปวส.



55%

มีเกรดเฉลี่ยระหว่าง

2.01 – 3.00

38%

มีเกรดเฉลี่ยมากกว่า 3.01

7%

มีเกรดเฉลี่ยน้อยกว่า 2.00

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม



63%

เช่าหอพัก/แฟลต/
อพาร์ทเมนต์

29%

บ้านของตนเอง(บ้านบิดา/มารดา)

3%

เช่าบ้าน

2%

บ้านญาติพี่น้อง

2%

อื่นๆ



50%

พักอาศัยอยู่กับเพื่อน

34%

พักอาศัยอยู่กับครอบครัวหรือญาติพี่น้อง

15%

พักอาศัยอยู่คนเดียว

1%

อื่นๆ

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม



42%

มีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน 2,001-5,000 บาท

38%

มีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน
5,001-10,000 บาท

10%

มีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน
ต่ำกว่า 2,000 บาท

8%

มีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน
10,001-20,000 บาท

1%

มีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน
20,001-30,000 บาท

1%

มีรายรับเฉลี่ยต่อเดือน
มากกว่า 30,000 บาท

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม



ระดับการศึกษาของ

บิดา

57%

ต่ำกว่าปริญญาตรี

34%

ระดับปริญญาตรี

9%

สูงกว่าปริญญาตรี

ระดับการศึกษาของ

มารดา

63%

ต่ำกว่าปริญญาตรี

31%

ระดับปริญญาตรี

6%

สูงกว่าปริญญาตรี

ระดับการศึกษาของ

ผู้ปกครอง

61%

ต่ำกว่าปริญญาตรี

29%

ระดับปริญญาตรี

10%

สูงกว่าปริญญาตรี

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ประสบการณ์ในการเสี่ยงโชค



ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

ช่วงเวลาในการเริ่มการเสี่ยงโชคครั้งแรก



33%

ตั้งแต่ประถมศึกษา

32%

ตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนต้น

23%

ตั้งแต่มัธยมศึกษาตอนปลาย

9%

ตั้งแต่ปริญญาตรี

3%

ตั้งแต่ ปวส.



สิ่งที่เยาวชนเรียกว่าการพนัน

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่เยาวชนเรียกว่าการพนัน



88%

คิดว่า ไฟ

88%

คิดว่า ไฮโล

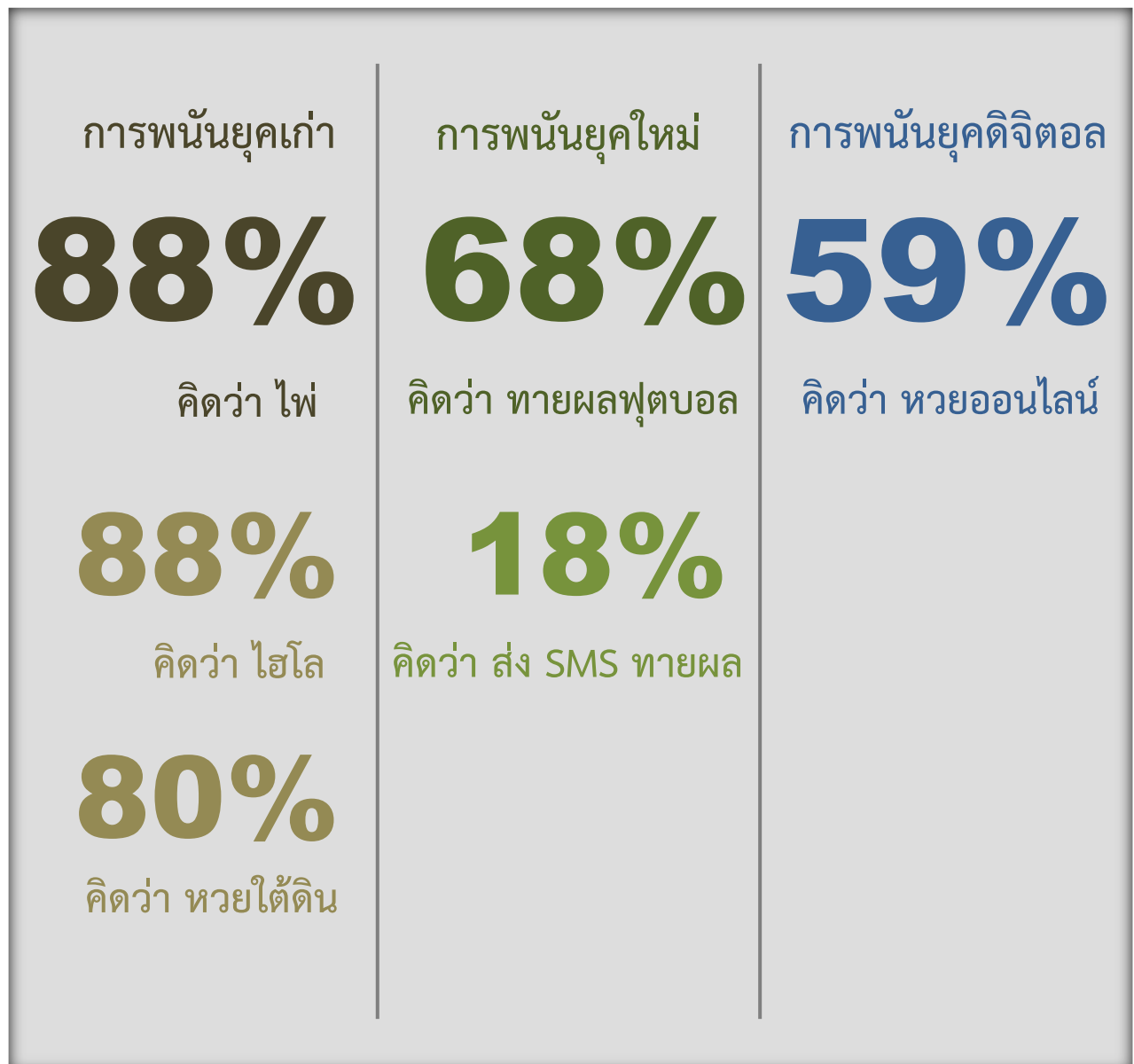
80%

คิดว่า หวยใต้ดิน

1. หวยใต้ดิน
2. สลากกินแบ่งรัฐบาล
3. หวยบนดิน
4. หวยออนไลน์
5. หวยหุ้น
6. ทายผลกีฬาฟุตบอล
7. ทายผลกีฬามวย
8. ตู๋ม้า
9. ชนไก่
10. วัวชน
11. แข่งม้า
12. ปลากัด
13. ไฟ
14. บาคาร่า
16. ไฮโล
17. ตู๋สล๊อต
18. ส่งชิ้นส่วนชิงรางวัล
19. ส่งข้อความสั้น (SMS) ทายผลในรายการวิทยุ หรือทีวี
20. อื่นๆ เช่น น้ำเต้า สอยดาว กุ้ง หอยปูปลา เกมโดมิโน

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

สิ่งที่เยาวชนเรียกว่าการพนัน





การพนันที่พวกเขาเคยเล่น?

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

การพนันที่พวกเขาเคยเล่น?



62%

เคยเล่น ไพ่

39%

เคยเล่น หว่ยใต้ดิน

35%

เคยเล่น
สลากกินแบ่งรัฐบาล

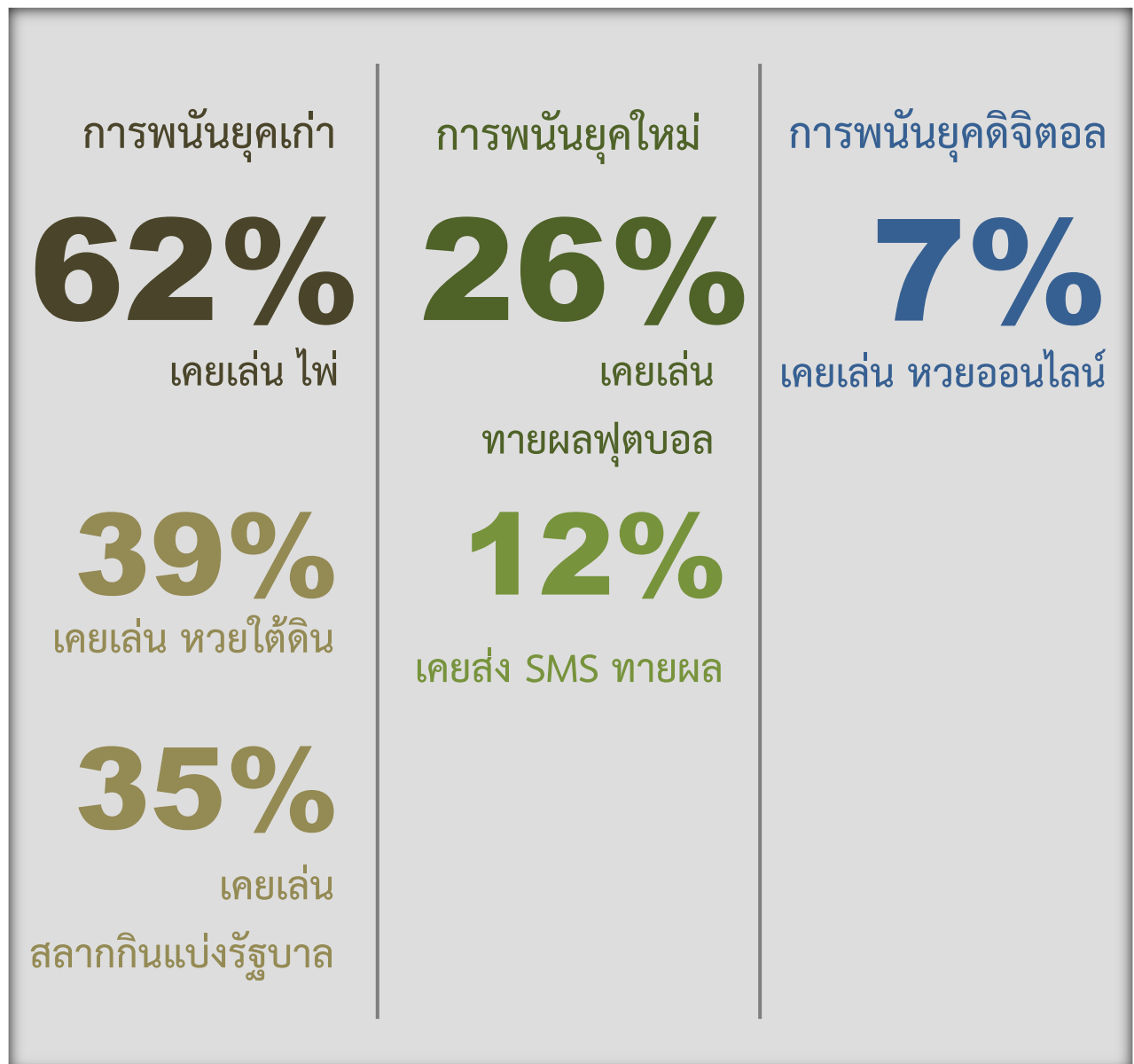
1. หว่ยใต้ดิน
2. สลากกินแบ่งรัฐบาล
3. หว่ยบนดิน
4. หว่ยออนไลน์
5. หว่ยหุ้น
6. ทายผลกีฬาฟุตบอล
7. ทายผลกีฬามวย
8. ตู๋ม้า
9. ชนไก่
10. วัวชน
11. แข่งม้า
12. ปลากัด
13. ไฟ
14. บาคาร่า
16. ไฮโล
17. ตู๋สล็อต
18. ส่งชิ้นส่วนชิงรางวัล
19. ส่งข้อความสั้น (SMS) ทายผลใน
รายการวิทยุ หรือทีวี
20. อื่นๆ เช่น น้ำเต้า สอยดาว กุ้ง
หอยปูปลา เกมโดมิโน

**ข้อสังเกต : คนส่วนใหญ่ไม่คิดว่าสลากกินแบ่งรัฐบาลเป็นการ*

การสำรวจสถานการณ์การพนันของเยาวชน 2594 *พนัน แต่กลับเคยเล่นกันเป็นส่วนใหญ่*

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ที่ตอบแบบสอบถาม

การพนันที่พวกเขาเคยเล่น?





สิ่งที่เยาวชนเรียกว่าการพนัน (แยกตามรายการ)

สิ่งที่เยาวชนเรียกว่าการพนัน แยกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	อันดับ 4	อันดับ 5
1.ภาคเหนือ	ไฟ	ไฮโล	ห่วยใต้ดิน	ชนไก่	ทายผลกีฬาฟุตบอล
2.ภาคใต้	ไฮโล	ชนไก่	ไฟ	ห่วยใต้ดิน	โป๊กเกอร์
3.ภาคกลาง	ไฟ	ไฮโล	ชนไก่	ห่วยใต้ดิน	วัวชน
4.ตะวันออก เฉลิียงเหนือ	ไฟ, ไฮโล	ห่วยใต้ดิน	ชนไก่	วัวชน	ทายผลกีฬาฟุตบอล

3

ภาค

คิดว่าไฟ

2

ภาค

คิดว่าไฮโล

ไฟ และไฮโล

เป็นสิ่งที่เยาวชนเรียกว่า
การพนันมากที่สุดในทุกภูมิภาค



การพนันที่พวกเขาเคยเล่น? (แยกตามรายการ)

การพนันที่พวกเขาเคยเล่น? แยกตามภูมิภาค

ภูมิภาค	อันดับ 1	อันดับ 2	อันดับ 3	อันดับ 4	อันดับ 5
1.ภาคเหนือ	ไฟ	หวยใต้ดิน	สลากกินแบ่ง รัฐบาล	ไฮโล	หวยบนดิน, ทายผลกีฬา ฟุตบอล
2.ภาคใต้	ไฟ	สลากกินแบ่ง รัฐบาล	ส่งชิ้นส่วนชิง รางวัล	หวยใต้ดิน, ทายผลกีฬา ฟุตบอล	ส่งข้อความสั้น (SMS)
3.ภาคกลาง	ไฟ	หวยใต้ดิน)	ไฮโล, ทาย ผลกีฬา ฟุตบอล	สลากกินแบ่ง รัฐบาล	หวยบนดิน
4.ตะวันออก เฉียงเหนือ	ไฟ	หวยใต้ดิน	ไฮโล	ทายผลกีฬา ฟุตบอล	สลากกินแบ่ง รัฐบาล

4

ภาค

เคยเล่นไฟ

3

ภาค

เคยเล่น

หวยใต้ดิน

ไฟ และไฮโล

เป็นการพนันที่เยาวชนเคยเล่นมากที่สุดในทุกภูมิภาค

สถานการณ์ด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย)

ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะระดับจังหวัดและการประเมิน (ICSM)
สถานการณ์ด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย) :
แยกตามรายภาค



สถานการณ์ด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย) ของเยาวชนมีคะแนนในระดับที่ต่ำกว่าเกณฑ์ในทุกภาค

ภาคเหนือ
74%

โดยสถานการณ์ได้คะแนน สูงสุด คือ “ฉันไม่ถูกพ่อแม่ลงโทษหรือตักเตือน เมื่อรู้ว่าฉันเล่นการพนันหรือเสี่ยงโชค”

ภาคใต้
73%

โดยสถานการณ์ได้คะแนน สูงสุด คือ “ฉันไม่ถูกพ่อแม่ลงโทษหรือตักเตือน เมื่อรู้ว่าฉันเล่นการพนันหรือเสี่ยงโชค”

ภาคกลาง
71%

โดยสถานการณ์ได้คะแนน สูงสุด คือ “ฉันไม่ถูกพ่อแม่ลงโทษหรือตักเตือน เมื่อรู้ว่าฉันเล่นการพนันหรือเสี่ยงโชค”

ภาคตะวันออก/เชียงใหม่
71%

โดยสถานการณ์ได้คะแนน สูงสุด คือ “ฉันไม่ถูกพ่อแม่ลงโทษหรือตักเตือน เมื่อรู้ว่าฉันเล่นการพนันหรือเสี่ยงโชค”

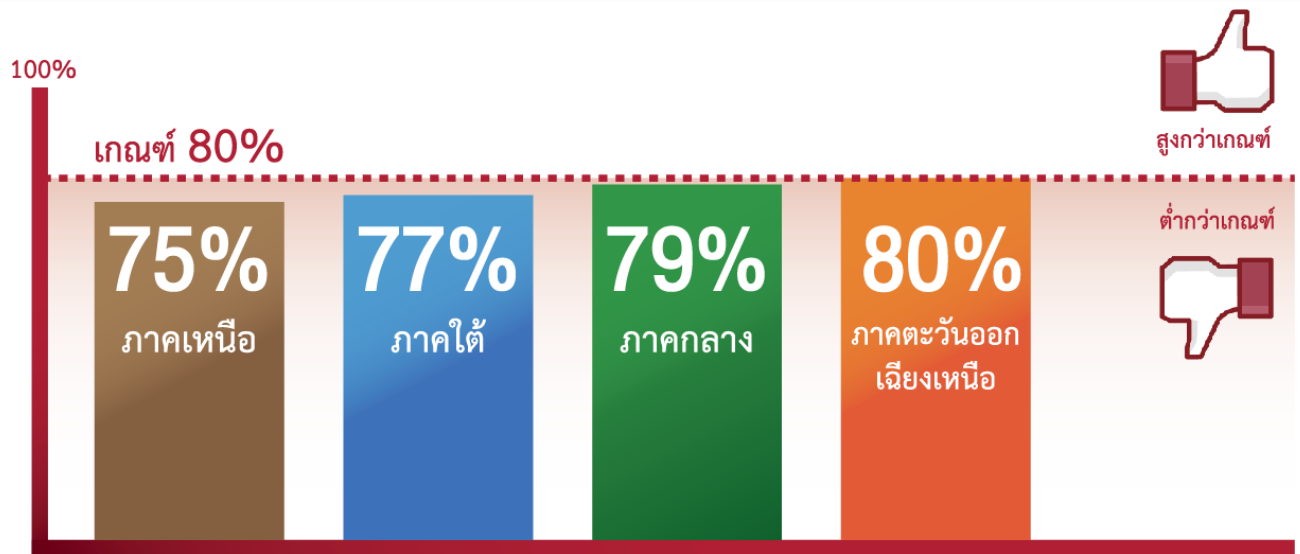
* ในทุกภาคสถานการณ์ที่เป็นอันดับ 1 รวมกันในทุกภาค คือ ฉันไม่ถูกพ่อแม่ลงโทษหรือ

การสำรวจสถานการณ์การพนันของเยาวชน ตักเตือน เมื่อรู้ว่าฉันเล่นการพนันหรือเสี่ยงโชค



ระดับของการมีทัศนคติที่ไม่ดี ต่อการพนันของเยาวชน

ระดับของการมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันของเยาวชน (แยกตามรายภาค)



เยาวชนในภาคตะวันออก/เชียงใหม่มี ทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันมากที่สุด เทียบเท่ากับเกณฑ์ที่กำหนด โดยทั้ง 3 ภาคที่เหลือมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่าเกณฑ์

ภาคเหนือ
85%

โดยทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันที่ได้คะแนน สูงสุด คือ
“คนที่ชอบเสี่ยงโชคเป็นคนที่ไม่น่าชื่นชม”

ภาคใต้
86%

โดยทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันที่ได้คะแนน สูงสุด คือ
“คนที่ชอบเสี่ยงโชคเป็นคนที่ไม่น่าชื่นชม”

ภาคกลาง
96%

โดยทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันที่ได้คะแนน สูงสุด คือ
“คนที่ชอบเสี่ยงโชคเป็นคนที่ไม่น่าชื่นชม”

ภาคตะวันออก/เชียงใหม่
96%

โดยทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันที่ได้คะแนน สูงสุด คือ
“คนที่ชอบเสี่ยงโชคเป็นคนที่ไม่น่าชื่นชม”

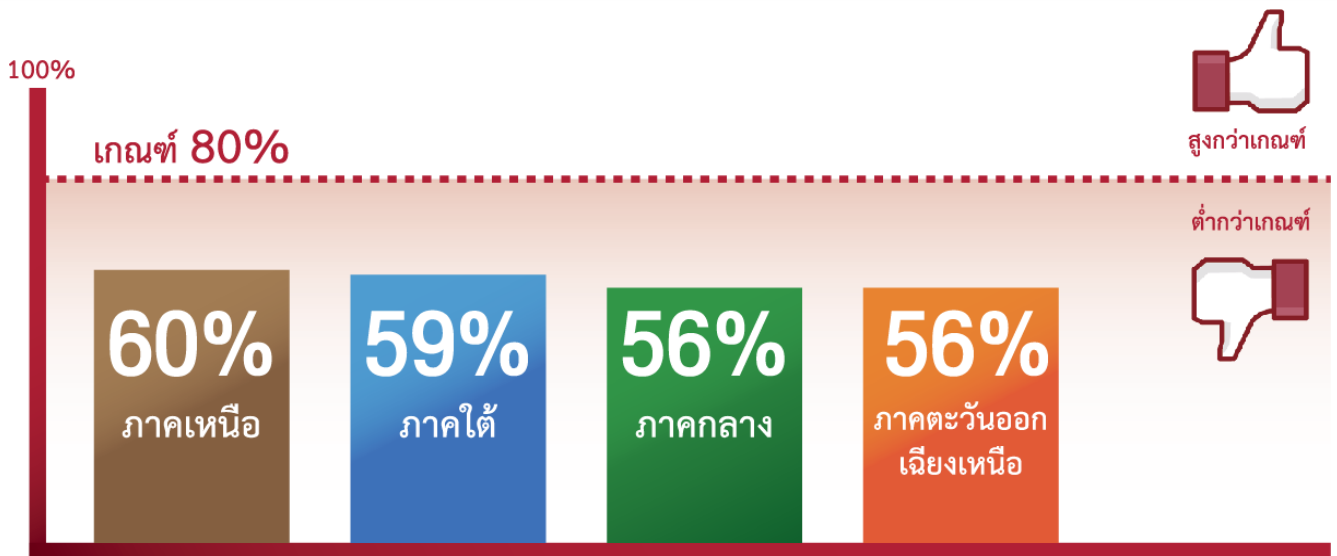
* ในทุกภาคทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันที่เป็นอันดับ 1 รวมกันในทุกภาค คือ

คนที่ชอบเสี่ยงโชคเป็นคนที่ไม่น่าชื่นชม

ระดับของความรู้ความเข้าใจ ต่อการพนันของเยาวชน



ระดับของความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชน (แยกตามภูมิภาค)



เยาวชนใน ทุกภาค มีระดับคะแนนของความรู้ความเข้าใจต่อการพนันที่ต่ำกว่าเกณฑ์

ภาคเหนือ
75%

ความรู้ความเข้าใจต่อการพนันสูงสุด คือ
“บทลงโทษสำหรับผู้เล่นการพนันที่บรรลุนิติภาวะ
ไม่ได้เบากว่าผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ”

ภาคใต้
77%

ความรู้ความเข้าใจต่อการพนันสูงสุด คือ
“บทลงโทษสำหรับผู้เล่นการพนันที่บรรลุนิติภาวะ
ไม่ได้เบากว่าผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ”

ภาคกลาง
77%

ความรู้ความเข้าใจต่อการพนันสูงสุด คือ
“การเสี่ยงโชคที่ไม่มีเงินเดิมพันก็ยังถือว่าเป็นการพนัน”

ภาคตะวันออกเฉิยงเหนือ
79%

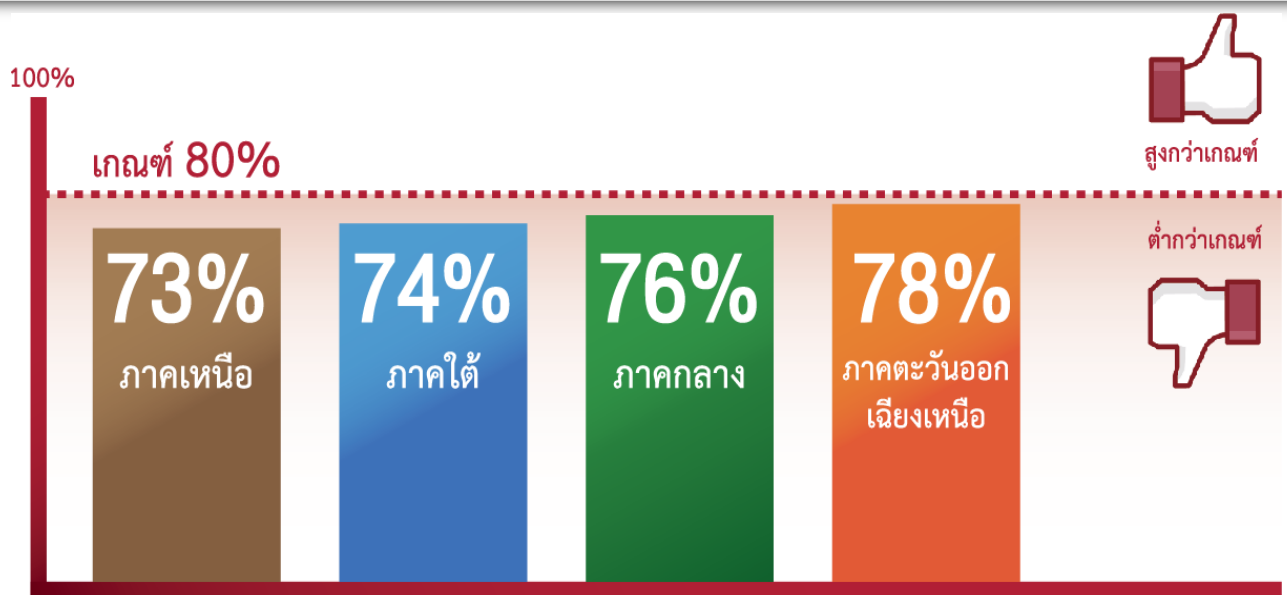
ความรู้ความเข้าใจต่อการพนันสูงสุด คือ
“การเสี่ยงโชคที่ไม่มีเงินเดิมพันก็ยังถือว่าเป็นการพนัน”

* ความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชนในภาคเหนือและภาคใต้ มีอันดับที่ 1
ร่วมกันคือ บทลงโทษสำหรับผู้เล่นการพนันที่บรรลุนิติภาวะไม่ได้เบากว่าผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ
และภาคกลางและภาคตะวันออกเฉิยงเหนือ มีอันดับที่ 1 ร่วมกันคือ การเสี่ยงโชคที่ไม่มีเงินเดิมพันก็ยังถือว่าเป็นการพนัน

การรับรู้ถึงผลกระทบของการพนัน ที่มีต่อเยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม



ศูนย์ข้อมูลและวิจัยเพื่อสังคม (SCIC)
การรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันที่มีต่อเยาวชน/ชุมชนและ
สังคมในภาพรวม(แยกตามรายภาค)



เยาวชนใน ทุกภาค มีระดับคะแนนของการรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันที่มีต่อ
เยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวมที่ต่ำกว่าเกณฑ์

ภาคเหนือ
79%

โดยระดับของการรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันสูงสุด คือ
“การพนันไม่ได้ทำให้ชุมชนมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น”

ภาคใต้
82%

โดยระดับของการรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันสูงสุด คือ
“การพนันไม่ได้ทำให้ชุมชนมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น”

ภาคกลาง
89%

โดยระดับของการรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันสูงสุด คือ
“การมีบ่อนพนันในชุมชนไม่ได้ทำให้คนในชุมชนมีอาชีพ”

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
92%

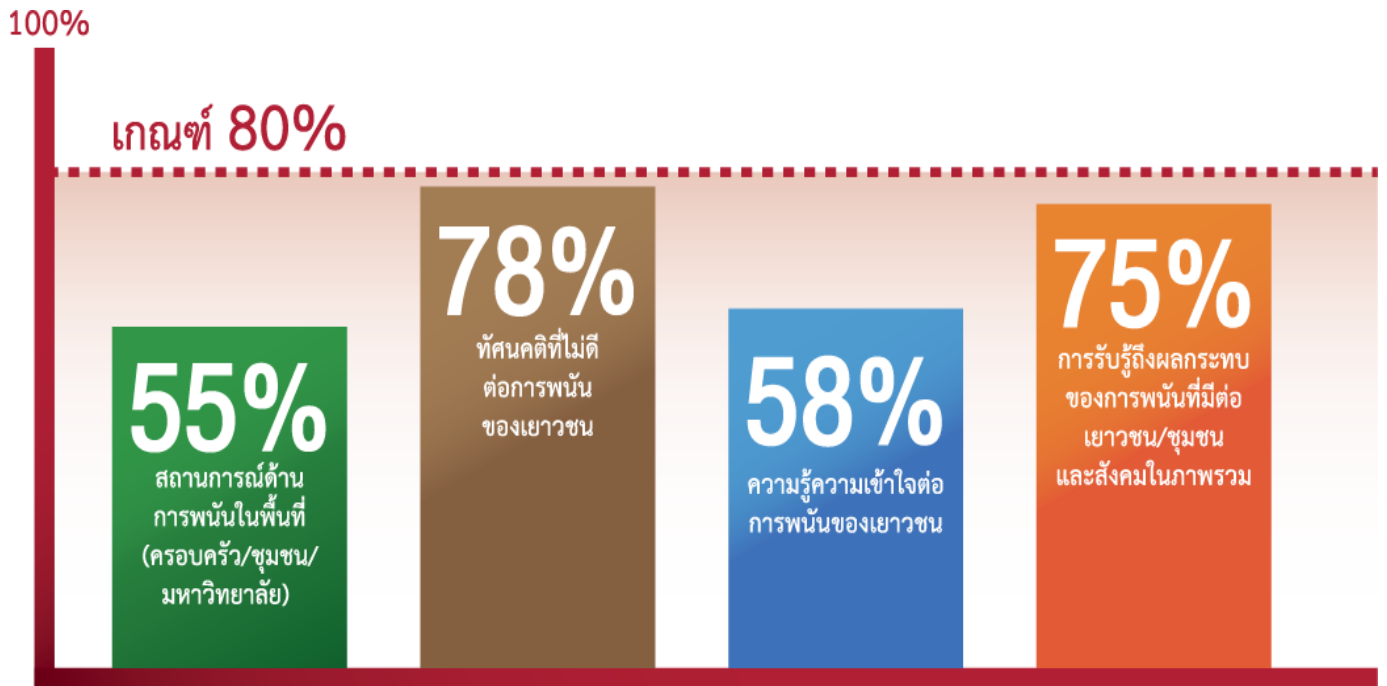
โดยระดับของการรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันสูงสุด คือ
“การมีบ่อนพนันในชุมชนไม่ได้ทำให้คนในชุมชนมีอาชีพ”

*การรับรู้ถึงผลกระทบของการเสี่ยงโชคที่มีต่อเยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม ในภาคเหนือและ
ภาคใต้ มีอันดับที่ 1 ร่วมกันคือ การพนันไม่ได้ทำให้ชุมชนมีเศรษฐกิจที่ดีขึ้น และภาคกลางและภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ มีอันดับที่ 1 ร่วมกันคือ การมีบ่อนพนันในชุมชนไม่ได้ทำให้คนในชุมชนมีอาชีพ

การเปรียบเทียบระดับ ของตัวแปรทั้งหมดในการศึกษา



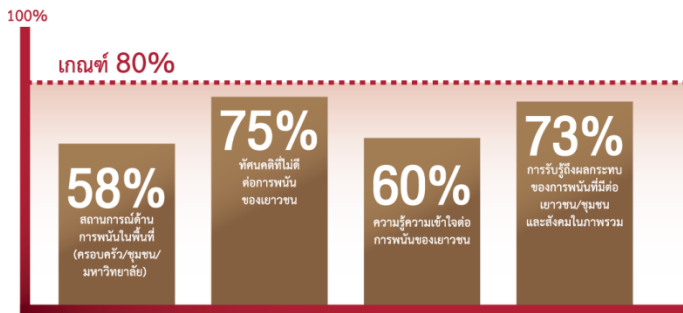
เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน (ภาพรวมทุกภาค)



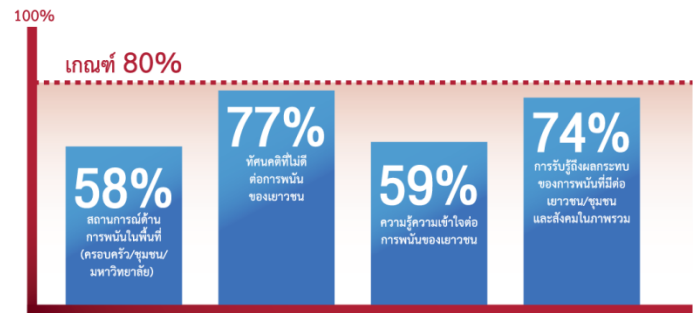
ข้อมูลจากผลสำรวจที่ปรากฏในด้านสถานการณ์ของการพนัน อาจดูไม่รุนแรง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานแล้วยังถือว่าผลสำรวจมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งแสดงถึงโอกาสที่เกิดขึ้นของการบ่มเพาะ หรือหล่อหลอมให้เด็ก เยาวชน รู้สึกว่าการพนันเป็นเรื่องที่ไม่ผิด ซึ่งทำให้เด็กและเยาวชนไม่กลัวต่อโทษและผลกระทบที่เกิดจากการพนัน และที่น่าเป็นห่วงคือเยาวชนยังมีความรู้ความเข้าใจต่อการพนันยังน้อยกว่าเกณฑ์อยู่มาก

เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน (แยกตามรายภาค)

ภาคเหนือ



ภาคใต้



ภาคกลาง

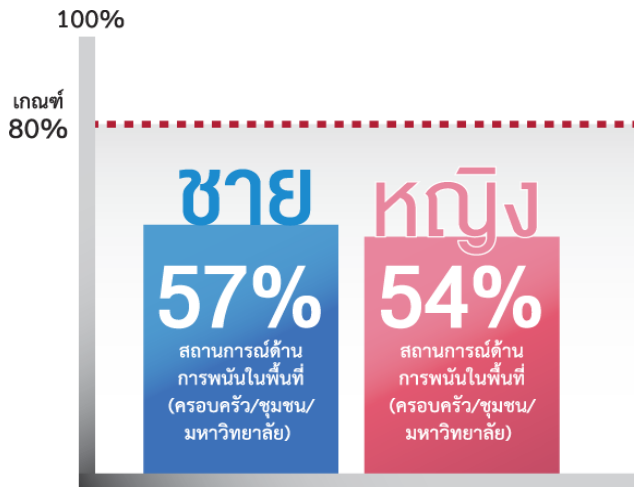


ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

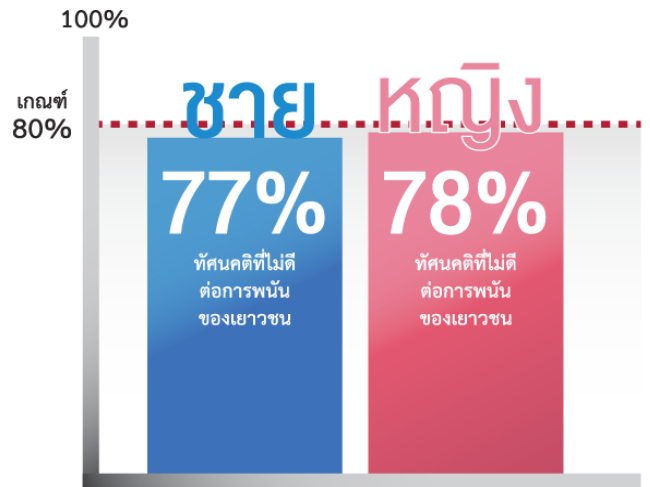


ข้อมูลจากผลสำรวจที่ปรากฏในด้านสถานการณ์ของการพนันอาจดูไม่รุนแรง แต่เมื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานแล้วยังถือว่าผลสำรวจมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งแสดงถึงโอกาสที่เกิดขึ้นของการบ่มเพาะ หรือหล่อหลอมให้เด็ก เยาวชน รู้สึกว่าการพนันเป็นเรื่องที่ไม่ผิด ซึ่งทำให้เด็กและเยาวชนไม่กลัวต่อโทษและผลกระทบที่เกิดจากการพนัน และที่น่าเป็นห่วงคือเยาวชนยังมีความรู้ความเข้าใจต่อการพนันยังน้อยกว่าเกณฑ์อยู่มาก

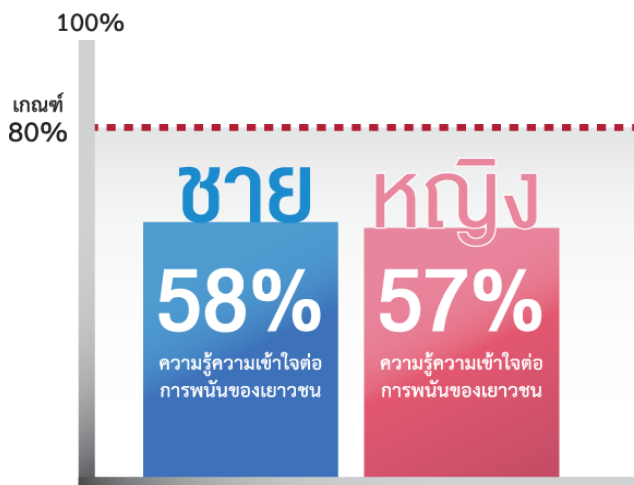
เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน (แยกตามเพศ)



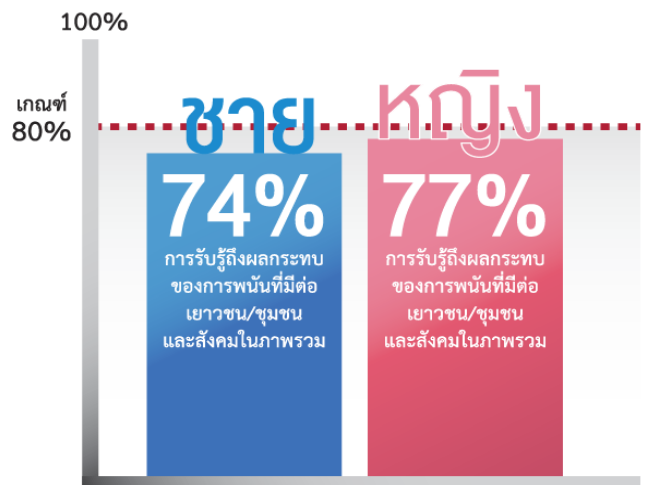
สถานการณืด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย)



การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันของเยาวชน



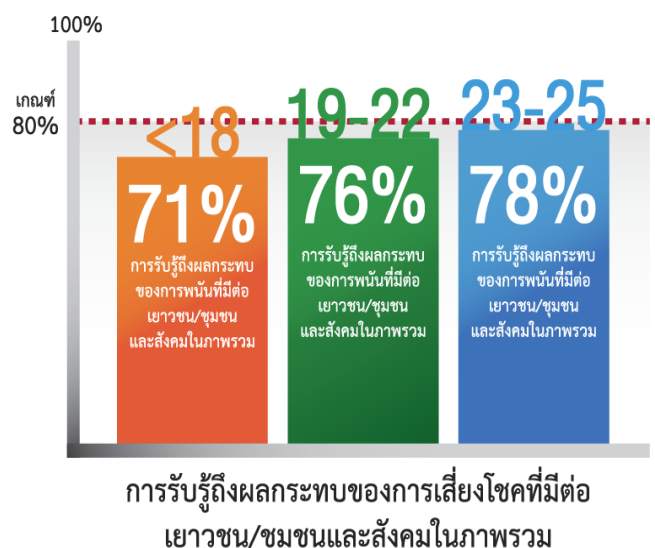
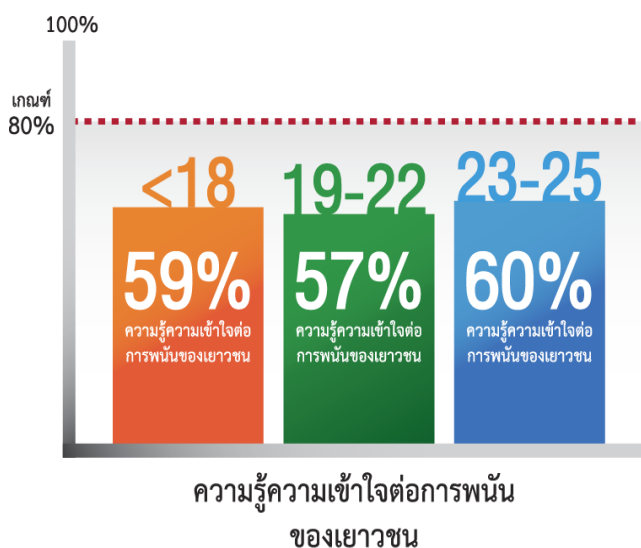
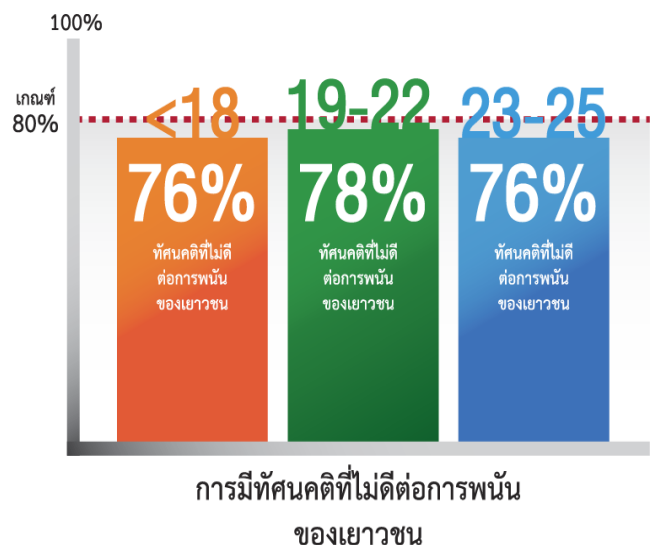
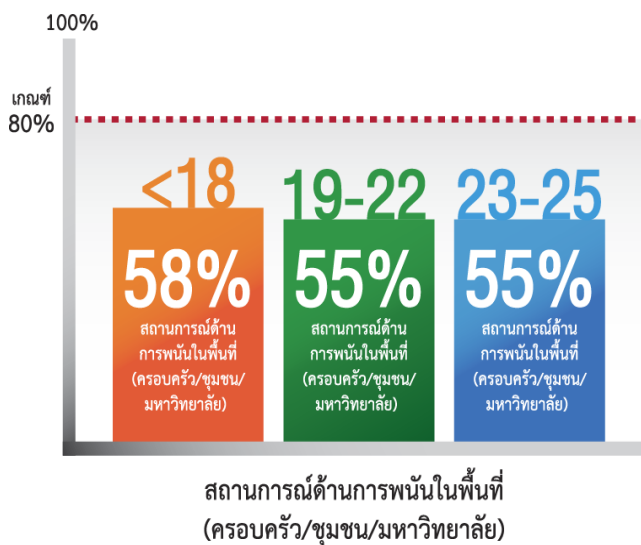
ความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชน



การรับรู้ถึงผลกระทบของการเสี่ยงโชคที่มีต่อเยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม

เยาวชนเพศชายมีสถานการณืด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย) และมีความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชนสูงกว่าเยาวชนเพศหญิง ในขณะที่เยาวชนเพศหญิงมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันและรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันสูงกว่าเยาวชนเพศชาย

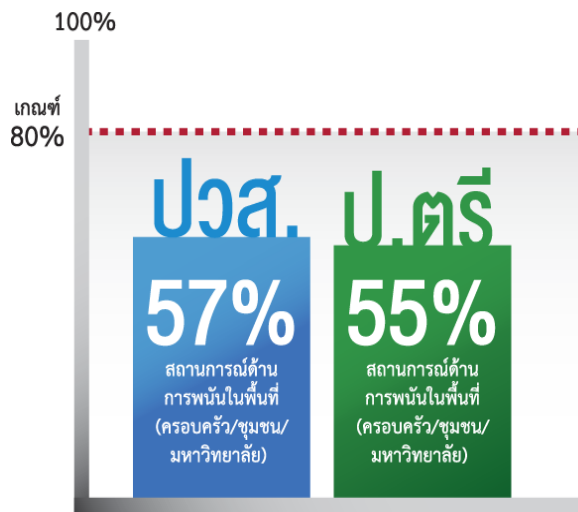
เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน (แยกตามอายุ)



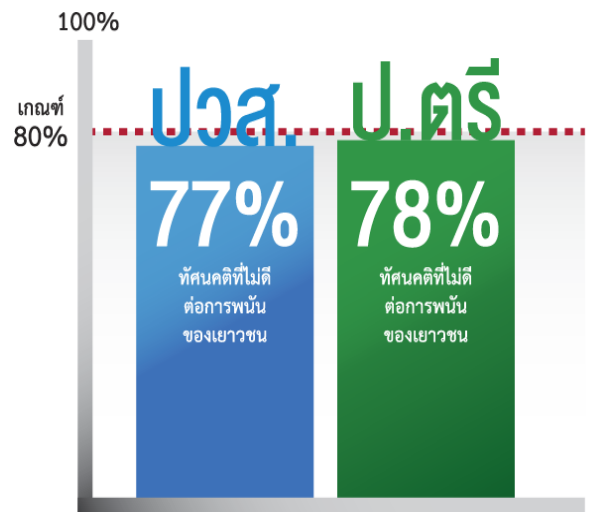
เยาวชนที่อายุน้อยกว่า 18 ปี มีสถานการณืเสี่ยงต่อการพนันมากที่สุด เยาวชนที่มีอายุ 19 -22 ปี มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันมากที่สุด เยาวชนที่มีอายุ 23 – 25 ปี มีความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชน และรับรู้ถึงผลกระทบของการพนันมากที่สุด

ศูนย์ข้อมูลนโยบายการตรวจประเมินคุณภาพการประกัน (ICGP)

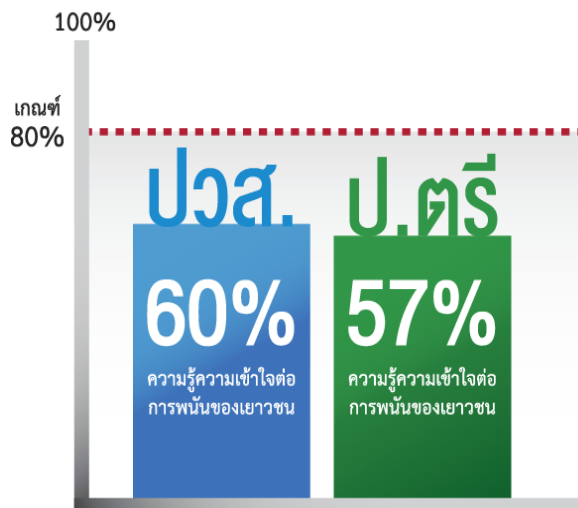
เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน (แยกตามระดับการศึกษา)



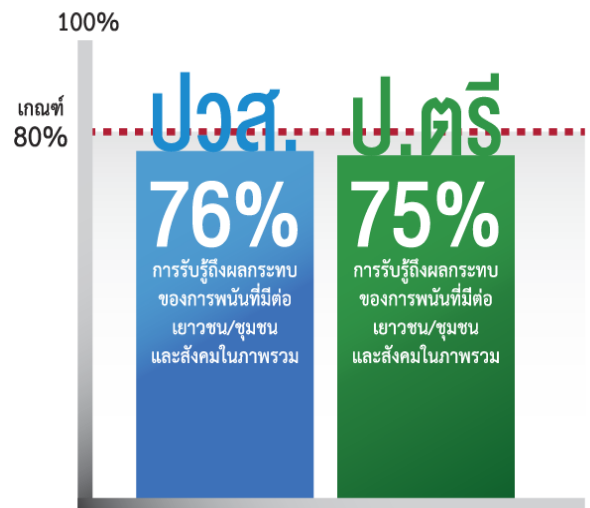
สถานการณืด้านการพนันในพื้นที่
(ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย)



การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนัน
ของเยาวชน



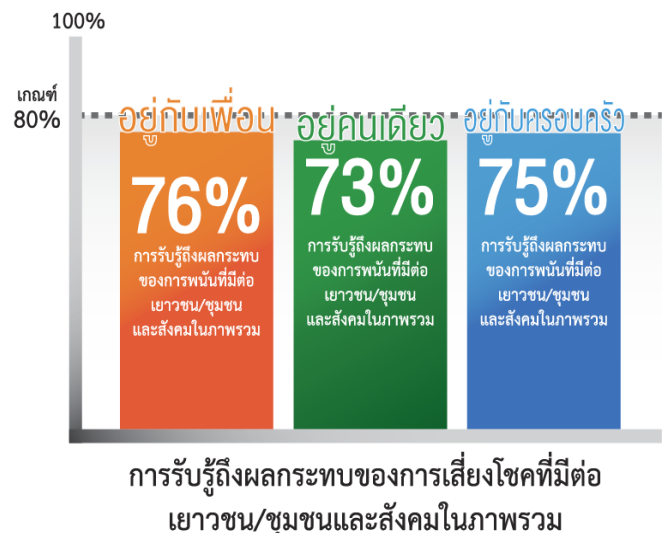
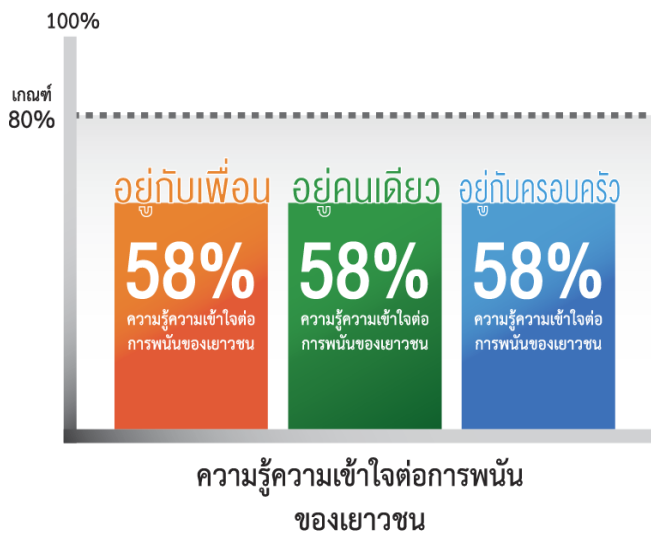
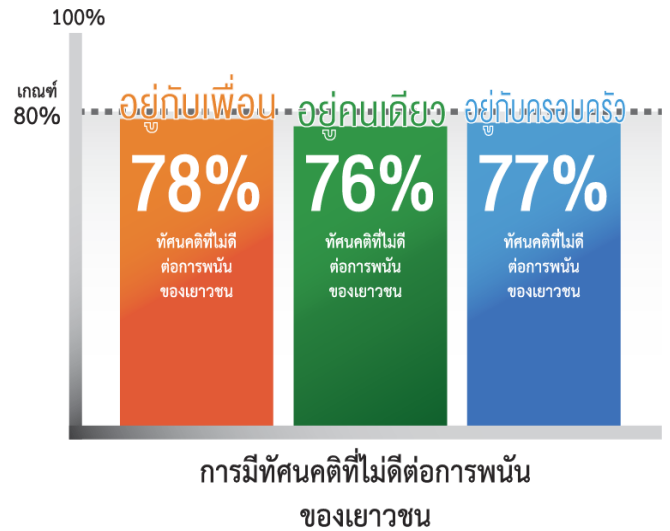
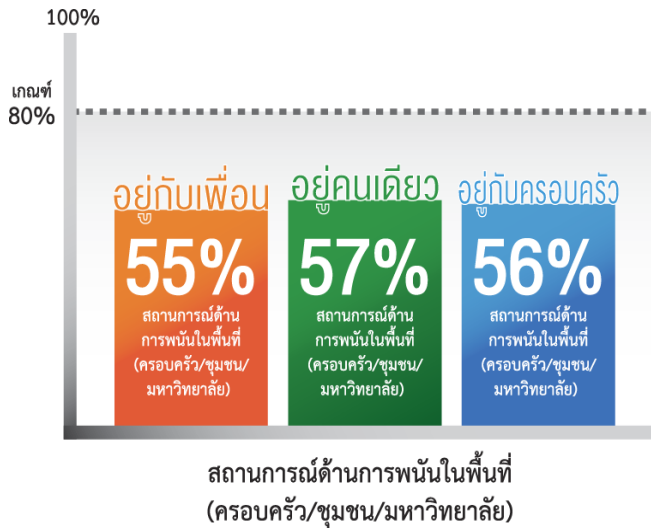
ความรู้ความเข้าใจต่อการพนัน
ของเยาวชน



การรับรู้ถึงผลกระทบของการเสี่ยงโชคที่มีต่อ
เยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม

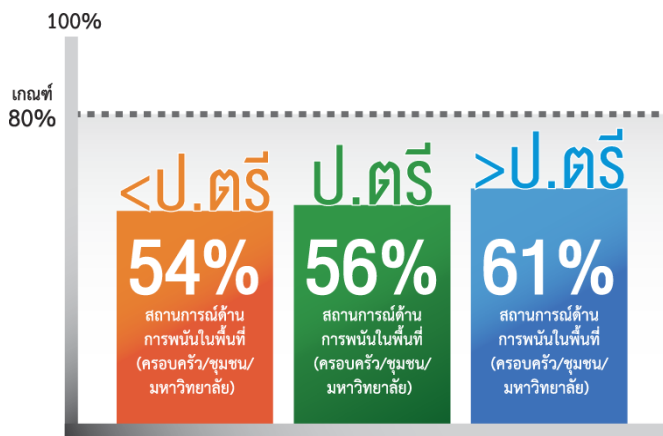
เยาวชนที่ศึกษาระดับ ปวส. มีสถานการณืด้านการพนันในพื้นที่ และมีความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชนสูงกว่าเยาวชนที่ศึกษาระดับปริญญาตรี ในขณะที่เยาวชนที่ศึกษาระดับปริญญาตรีมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนัน และรับรู้ผลกระทบของการพนันสูงกว่าเยาวชนที่ศึกษาระดับ ปวส.

ศูนย์ข้อมูลนโยบายการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ (ICG)
 เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน
 (แยกตามลักษณะของผู้ที่พักอาศัยอยู่ด้วย)



เยาวชนที่อยู่คนเดียวมีสถานการณ์ด้านการพำนัในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย) มากที่สุด เยาวชนที่พักอยู่กับเพื่อนมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพำนัและรับรู้ผลกระทบของการพำนัมากที่สุด เยาวชนที่พักอาศัยกับครอบครัวหรือญาติพี่น้องมีความรู้ความเข้าใจต่อการพำนัมากที่สุด

เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน (แยกตามระดับการศึกษาของบิดา)



สถานการณ่ด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย)



การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันของเยาวชน



ความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชน



การรับรู้ถึงผลกระทบของการเสี่ยงโชคที่มีต่อเยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม

เยาวชนที่บิดามีการศึกษาสูงกว่า ป.ตรี มีสถานการณ่ด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย) และมีความรู้ความเข้าใจต่อการพนันมากที่สุด เยาวชนที่บิดามีการศึกษาต่ำกว่า ป.ตรี มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันและรับรู้ผลกระทบของการพนันมากที่สุด

เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน (แยกตามระดับการศึกษาของมารดา)



สถานการณด้านการพนันในพื้นที่
(ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย)



การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนัน
ของเยาวชน



ความรู้ความเข้าใจต่อการพนัน
ของเยาวชน



การรับรู้ถึงผลกระทบของการเสี่ยงโชคที่มีต่อ
เยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม

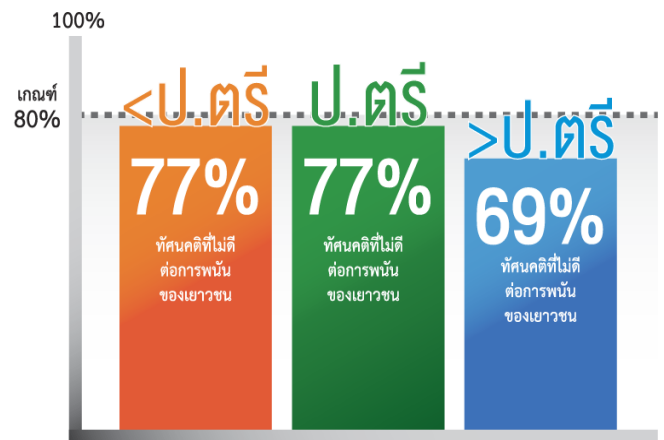
เยาวชนที่มารดามีการศึกษาสูงกว่า ป.ตรี มีสถานการณด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย) และความรู้ความเข้าใจต่อการพนันมากที่สุด เยาวชนที่มารดามีการศึกษาต่ำกว่า ป.ตรี มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันและรับรู้ผลกระทบของการพนันมากที่สุด

เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน

(แยกตามระดับการศึกษาของผู้ปกครอง)



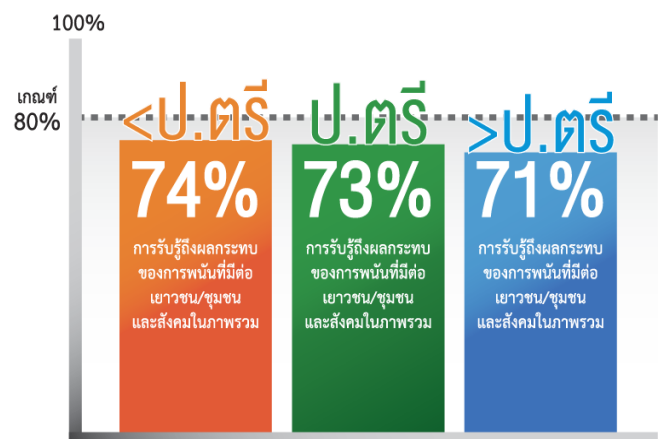
สถานการณ์ด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย)



การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนันของเยาวชน



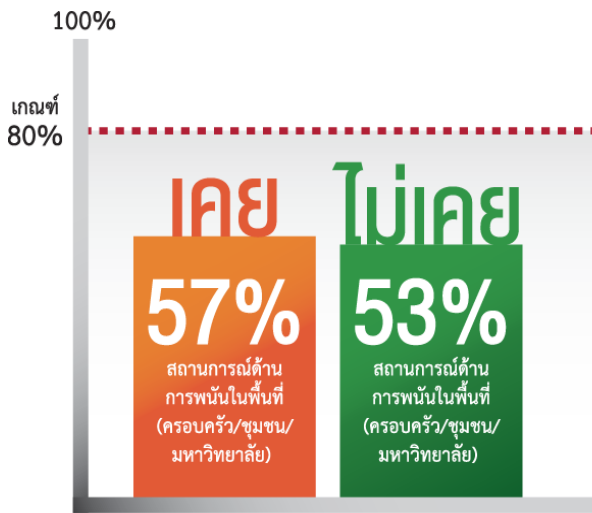
ความรู้ความเข้าใจต่อการพนันของเยาวชน



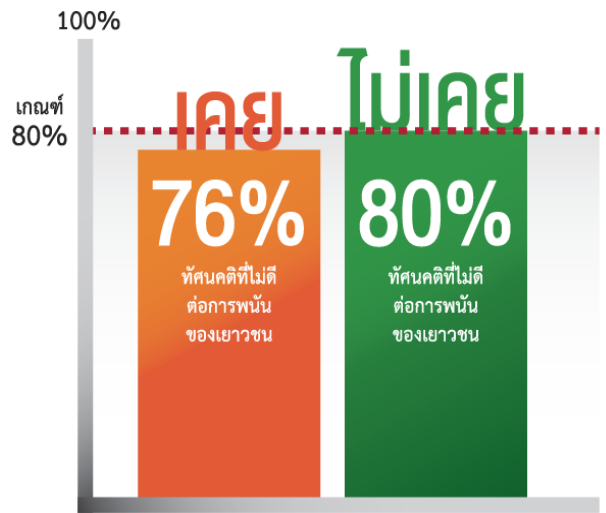
การรับรู้ถึงผลกระทบของการเสี่ยงโชคที่มีต่อเยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม

เยาวชนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาสูงกว่า ป.ตรี มีสถานการณ์ด้านการพนันในพื้นที่ (ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย) และมีความรู้ความเข้าใจต่อการพนันมากที่สุด เยาวชนที่ผู้ปกครองมีการศึกษาดำกว่า ป.ตรี มีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนัน และรับรู้ผลกระทบของการพนันมากที่สุด

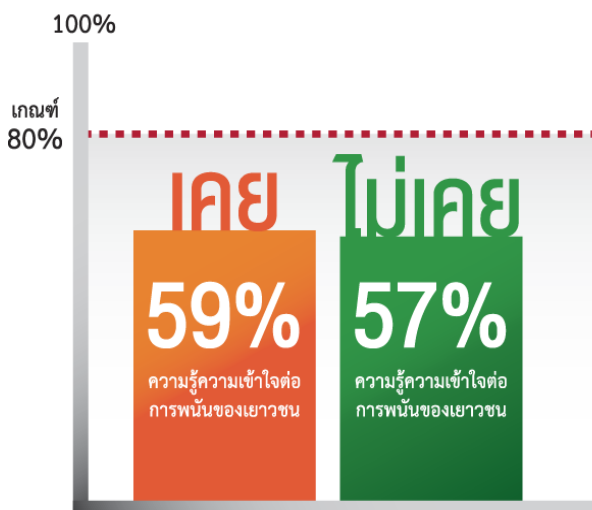
ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะเพื่อลดภาวะการพนัน (ICGP)
เปรียบเทียบระดับของประเด็นทั้งหมดในการศึกษากับเกณฑ์มาตรฐาน
(แยกตามประสบการณ์การพนัน)



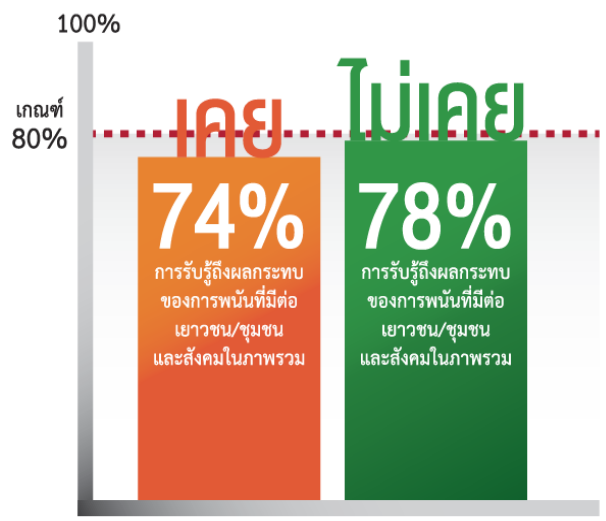
สถานการณ์ด้านการพนันในพื้นที่
(ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย)



การมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการพนัน
ของเยาวชน



ความรู้ความเข้าใจต่อการพนัน
ของเยาวชน



การรับรู้ถึงผลกระทบของการเสี่ยงโชคที่มีต่อ
เยาวชน/ชุมชนและสังคมในภาพรวม

เยาวชนที่เคยเสี่ยงโชคมีสถานการณ์ด้านการพนันในพื้นที่
(ครอบครัว/ชุมชน/มหาวิทยาลัย) และมีความรู้ความเข้าใจต่อการพนัน
มากกว่าเยาวชนที่ไม่เคยเสี่ยงโชค และเยาวชนที่ไม่เคยเสี่ยงโชคมีทัศนคติที่ไม่
ดีต่อการพนัน และรับรู้ผลกระทบการพนัน มากกว่าเยาวชนที่เคยเสี่ยงโชค

การสำรวจสถานการณ์การพนันของเยาวชน





สงวนลิขสิทธิ์ © 2556

โดย ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการพนัน (ICGP)

พ.ศ. 2556

อนุญาตให้นำเนื้อหาในเอกสารนี้ไปใช้และเผยแพร่ โดยมีให้ผลิตซ้ำเพื่อวัตถุประสงค์ทางการค้า รวมทั้งให้อ้างอิงแหล่งที่มาจากศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการพนัน (ICGP)

พิมพ์ที่ : กรุงเทพมหานคร, ประเทศไทย

ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะการลดปัญหาจากการพนัน (ICGP)
มูลนิธิสารธารณสุขแห่งชาติ (มสช.)
1168 ซอยพหลโยธิน 22 ก.พหลโยธิน
แขวงจอมพล เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900



: 0-2511-5855



: 0-2939-2122



: ICGP@THAINHF.ORG



: WWW.THAINHF.ORG/ICGP



: ICGCP



: @ICGP1



**: ศูนย์ข้อมูลนโยบายสาธารณะ
เพื่อลดปัญหาจากการพนัน**

สนับสนุนโดย
สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)